

SELECTION DANS LE CADRE DU PRIX POSTER DOCTORANT 2017



Que savent les élèves

sur les déterminants, les noms, les verbes, les adjectifs et les pronoms?

Introduction et objectifs

Il existe peu d'études sur les représentations et les procédures des élèves concernant les classes grammaticales (H. Kilcher-Hagerdorn et al., 1987, Fisher, 2005). Pourtant cette organisation métalinguistique est approchée par les enfants avant même son enseignement explicite (C. Bonnet, I. Borgeaud, A.-M. Piguet, 2008). L'expérimentation présentée vise à déplacer la didactique des classes grammaticales, d'un enseignement traditionnellement transmissif, cloisonné et définitionnel (A. Chervel, 1977) vers une démarche réflexive, intégrative et procédurale. L'étude porte sur les paliers cognitifs de conceptualisation des classes.

Comment les enfants conceptualisent-ils les classes grammaticales?

Deux grands axes de

lecture des données

Lire l'évolution des conceptions des élèves Décrire les archétypes pour chaque classe grammaticale : quels bons candidats verbe, ou adjectif, ou déterminant?

Des systèmes de codages des écrits pour traduire les travaux d'élèves

Pour chaque tri, chaque élève, chaque classe de mot : nb d'occurrences total, nb d'occurrences bien classées, nb d'occurrences classées dans une classe grammaticale erronée, nb d'occurrences dans « je ne sais pas », nb de mots intrus.

Construction de scores de 0 à 4 pour pouvoir comparer les tris.

Pour chaque occurrence, chaque élève : codage scalaire (mot correctement identifié, identifié de façon erronée, mis dans «? », positionné dans une catégorie non grammaticale pertinente, ou non pertinente)

Un codage scalaire, pour voir les apprentissages en construction

Des choix statistiques pour interpréter les données

À partir des scores obtenus, attribution d'un coefficient au sein d'un calcul permettant la construction d'un score de réussite global pour chaque classe grammaticale, pour chaque élève à l'occasion de chaque tri, mais aussi d'un pourcentage de réussite d'ensemble.

Une typologie des mots permettant de réunir les occurrences en fonction de leurs caractéristiques sémantiques, morphologiques et syntaxiques.

Utilisation de moyennes d'identification par mot, comparées sur deux ans grâce à une pondération par les moyennes par tri et par catégorie grammaticale.

Outil didactique

Le dispositif didactique utilisé est le tri de mots (Tisset, 2005), dispositif qui invite l'élève à réinvestir, voire à construire – seul ou collectivement – des procédures qui permettent de délimiter les classes grammaticales à partir d'un corpus d'une ou deux phrases données par l'enseignant.

Méthodologie choisie

Recueil de données

La recherche porte sur un corpus longitudinal, avec le suivi de 15 élèves, en CE2 puis 20 en CM1 (dont les 15 suivis en CE2), avec la même enseignante volontaire.

Les écrits des élèves, ainsi que leurs justifications orales, sont analysés pour mettre en avant la progressivité inhérente à la construction des apprentissages. Des évaluations ciblées (capacité à identifier les verbes et les adjectifs dans un texte normé) sont également menées en septembre et en juin, dans la classe cible, ainsi que dans des classes servant de repères.

24 tris

Exemple d'un tri sur 2 ans individuel, avec des = 425 tris justifications écrites individuels de mere ses de promesse abandonne maissance faut lui origines découverte prince est

mais

en

Enoncé Le prince grec semble seul et abandonné, mais la découverte de ses origines est imminente. Sa mère lui en fait la promesse : elle va bientôt lui dévoiler les mystères de sa naissance.

Les cinq classes grammaticales variables ne se construisent pas

simultanément : à l'opposition mots grammaticaux clitiques/mots

lexicaux succède une organisation tripartite mots grammaticaux

clitiques/nom(substantif et adjectif)/verbe. Progressivement, la

catégorie déterminant se constitue à partir des clitiques. Une fois

la tripartition stabilisée autour du verbe, la différenciation entre

des savoirs déclaratifs. De fait, les conceptions des élèves ne

manipulations syntaxiques à des élèves dont le jugement de

recoupent pas les délimitations de la grammaire scolaire.

substantif et adjectif s'opère, tandis que les pronoms peinent à se

constituer en catégorie, leur identification demeurant suspendue à

L'étude des procédures déclarées et utilisées par les élèves montre

la nécessité de construire des savoir-faire ergonomiques, adaptés à

leurs utilisateurs, mais pointe également la difficulté posée par les

Quelques résultats

grammaticalité est défaillant.

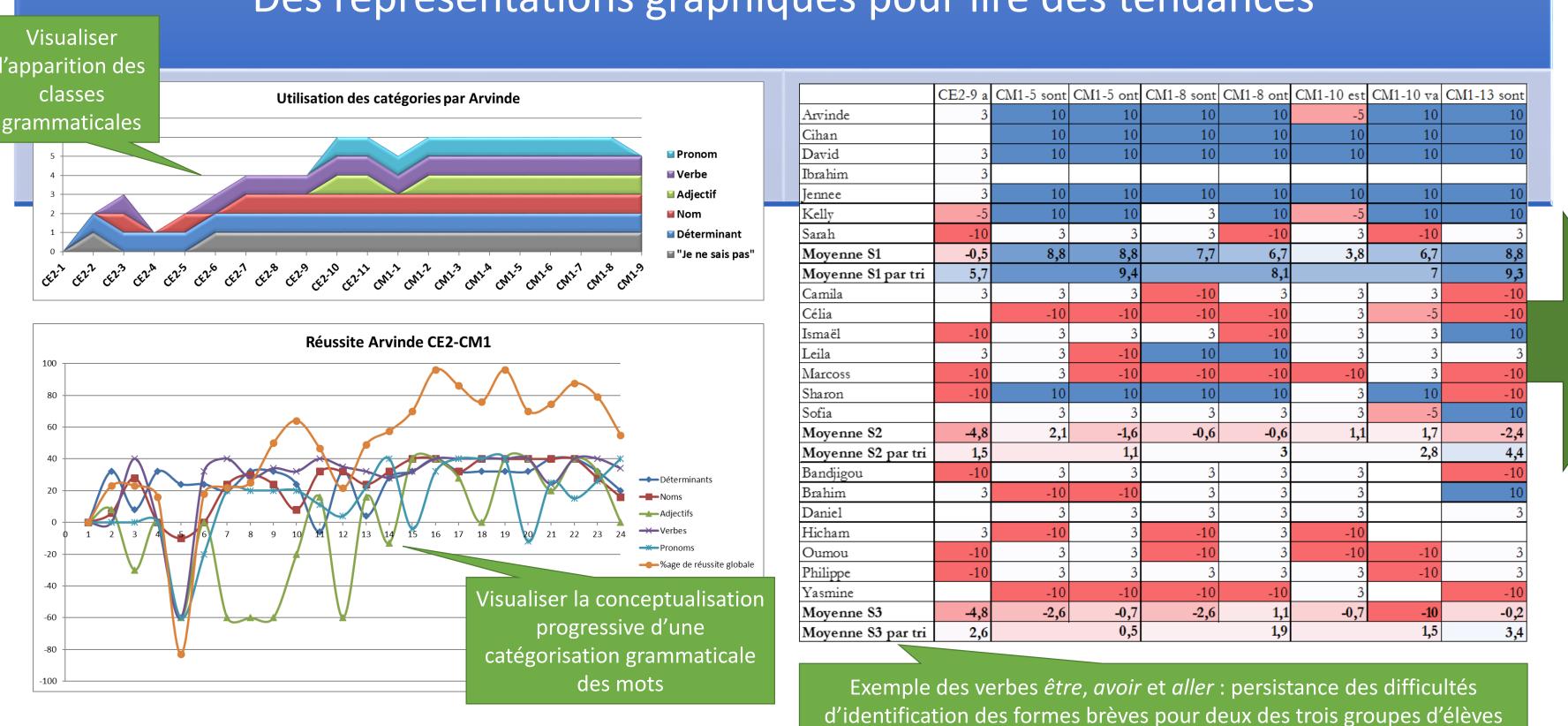
Arvinde, mars de CM1

Le prince grec semble seul et abai

Construction de trois groupes d'élèves en fonction de leur profil d'apprentissage : performance dans l'utilisation des classes grammaticales et dans l'identification des mots, progression.

Une étude exploratoire, un suivi longitudinal, des apports concrets

Des représentations graphiques pour lire des tendances



BONNET C., BORGEAUD I., PIGUET A.-M. (2008). La Devinette au premier cycle du primaire. HEP VAUD. CALAME-GIPPET F. (2008). Entrer dans l'analyse grammaticale de la langue à l'école : les ressources ignorées des élèves. Dans PENLOUP M.-C. (dir.), Les connaissances ignorées ; approche pluridisciplinaire de ce que savent les élèves. Paris : INRP. 77-104 CHERVEL A. (1977). Et il fallut apprendre à écrire à tous les petits Français : Histoire de la grammaire scolaire... Paris : Payot

CHEVALIER J.-C. (1996). Histoire de la grammaire française. Paris : PUF. Cogis D. (2005). Pour enseigner et apprendre l'orthographe. Paris : Delagrave.

FISHER C. (1996). Les savoirs grammaticaux des élèves du primaire : le cas de l'adjectif. Dans CHARTRAND S. (dir.), Pour un nouvel enseignement de la grammaire. Montréal : Editions Logiques. 315-340. KILCHER-HAGEDORN H., OTHENIN-GIRARD C. et DE WECK G. (1987). Le savoir grammatical des élèves. Recherches et réflexions critiques. Berne : Peter Lang.

TISSET C. (2005). Observer, manipuler, enseigner la langue au cycle 3. Paris: Hachette Education.

VYGOTSKY L. (1934/1997). Pensée et langage. Paris : éditions la Dispute. Chapitre 5.

WILMET M. (2010). Grammaire critique du français. Bruxelles: De Boeck Duculot. Ecole supérieure Académie de Versailles











Morgane Beaumanoir-Secq, Université de Cergy-Pontoise Laboratoire École, Mutations, Apprentissages Thèse soutenue, dirigée par Marie-Laure Elalouf morgane.secq-beaumanoir@u-cergy.fr

