

Etude des usages d'un dispositif numérique de formation en EPS

ROCHE Lionel

 Doctorant, Laboratoire ACTé, Université de Clermont Auvergne, France, Mail: roche.lionel@wanadoo.fr

Sous la direction de Nathalie Gal-Petitfaux (MCF-HDR), Laboratoire ACTé, Université de Clermont Auvergne, France



CONTEXTE

- Exigence accrue de professionnalisation des enseignants d' Education Physique et Sportive (EPS) (OCDE, « Enseigner, un métier qui s'apprend ! », 2013)
- Plan de développement du numérique à l'université (2013)
- Un usage accru de la vidéo dans le cadre de la formation des enseignants (Brouwer, 2011 ; Gaudin & Chaliès, 2015)
- En EPS un déficit de lecture de la motricité des élèves a été souligné chez les enseignants débutants (Barrué, 2011)
- Un développement de l'usage de nouvelles technologies dans la formation des enseignants (Baghurst, 2016) mais aussi de nouveaux types de vidéos (vidéo panoramique, Pea & al., 2004 ; vidéo embarquée, Sherin & al., 2008)
- Un développement de contenus en ligne destinés à la formation des enseignants : neopass@ction (Ria, 2010) ; *Former à l'intervention en EPS* (Roche & Gal-Petitfaux, 2014), *Observation et Régulation* (Roche & Gal-Petitfaux, 2016)
- Usages envisagés selon une approche instrumentale (Rabardel, 1995) ou selon une approche anthropo-cognitive des artefacts (Conein et Jacopin, 1993 ; Roche & Gal-Petitfaux, 2015)

DISPOSITIF MULTIMODAL DE FORMATION

Basé sur l'alternance (stages/TD à l'Université)

15 étudiants de Licence 3 STAPS se destinant au CAPEPS

Formateur expérimenté, dont le rôle était non-prescriptif

 Dispositif multimodal (Kress, 2009) basé sur diverses ressources numériques : vidéos (vidéos de soi et d'autrui, vidéos de type embarquée ; vidéos à 360°), photos, textes, plateformes en ligne (e.g. *Former à l'intervention en EPS*)

Approche centrée sur l'activité réelle des enseignants (Leblanc & Ria, 2014)

Objectif du dispositif : se former à l'enseignement de l'EPS (se former par la pratique et par la réflexion sur la pratique)

VIDÉOS UTILISÉES DANS LE DISPOSITIF

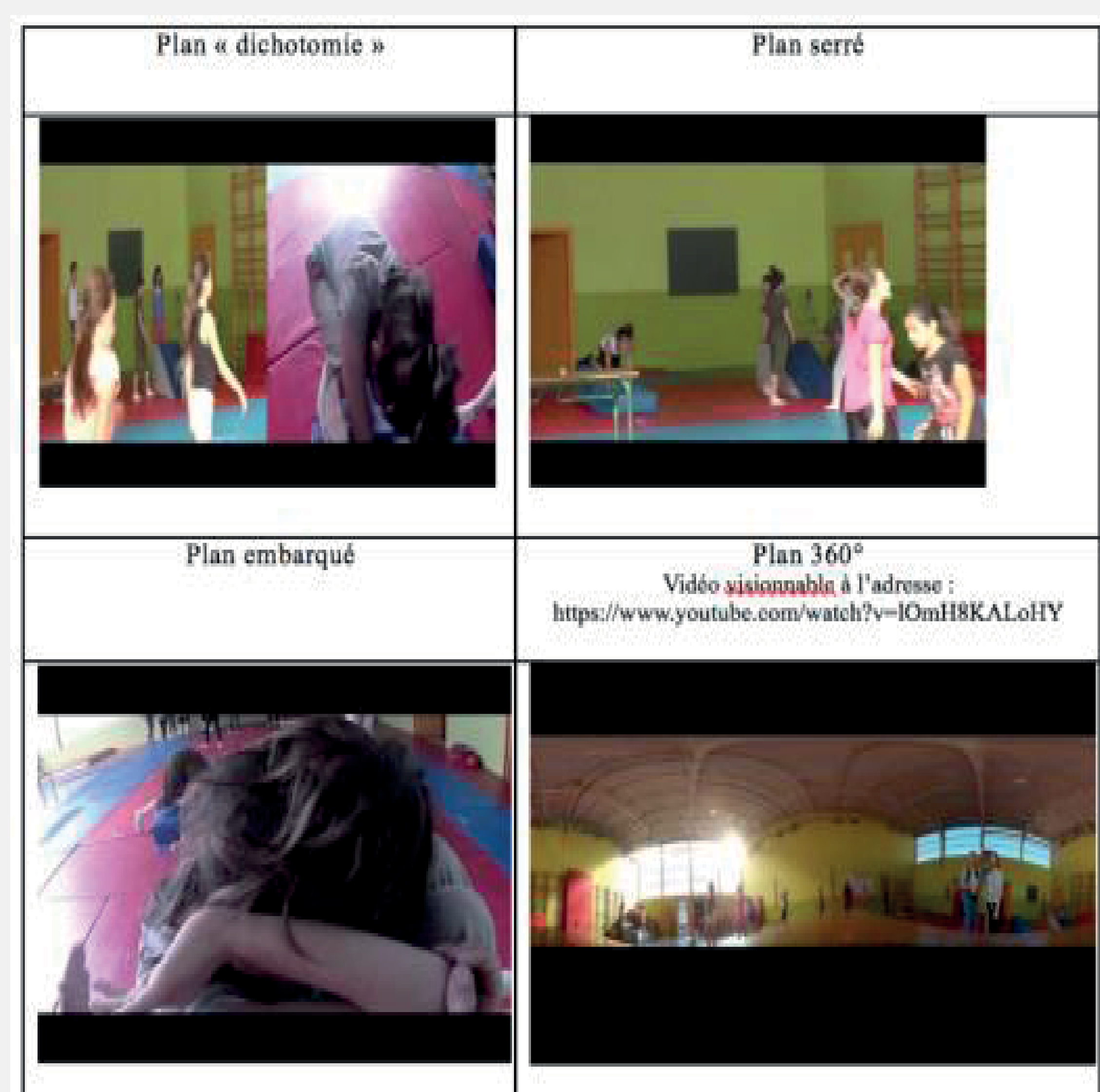


Figure 1 : Types de vidéos utilisées lors du dispositif

QUESTIONS DE RECHERCHE

Quelle est l'expérience vécue par les étudiants lors de leur confrontation aux diverses ressources numériques constitutives du dispositif ?

Quelle scénarisation des ressources mettre en place à partir de l'expérience vécue des étudiants afin de concevoir ce dispositif dont la visée est d'apprendre à enseigner l'EPS ?

CADRE THEORIQUE

Cours d'action (Theureau, 2010) en anthropologie cognitive : hypothèse de la cognition située (Hutchins, 1995) et de l'action située (Suchman, 1987). Les ressources sont envisagées comme des artefacts (Norman 1993).

Analyse de l'action et de la cognition en contexte (catégories du cours d'action : perceptions, préoccupations, connaissances)

METHODE

-Méthode mixte (Cresswell, 1994)

-Une approche qualitative basé sur des entretiens d'autoconfrontation (EAC) avec un étudiant, Florian

-Une approche quantitative (questionnaires remplis en ligne) afin de rendre compte des ressources que les étudiants préfèrent utiliser

TRAITEMENT DES DONNEES

Analyse statistique pour rendre compte des ressources préférentiellement visionnées par les étudiants (préoccupations)

A partir de différentes traces de l'activité (EAC, questionnaires) : 1) documenter de façon complémentaire les catégories de l'expérience vécue (e.g., renseigner les perceptions documentées à partir de l'EAC sur un TD) et 2) pallier à l'incomplétude des EAC pour renseigner l'expérience vécue, ce que Theureau (2010) appelle le paradoxe de l'EAC.

RESULTATS

1) Un usage préférentiel de certaines vidéos peut être identifié : intérêt fort des étudiants pour les vidéos en dichotomie (78%), à 360° (10%) et les entretiens d'auto-confrontation (6%) afin de bien saisir l'ensemble des aspects de la situation d'enseignement (organisation spatiale, régulation de l'enseignant, activité du groupe classe)

2) L'activité de Florian lorsqu'il visionne certaines vidéos l'amène à vivre une expérience de type immersive et mimétique. Il se sent engagé dans la situation d'enseignement grâce à la possibilité offerte par le plan embarqué de « prendre les yeux » de l'enseignant. L'usage de ce type de plan amène Florian à « se projeter » dans ce type d'expérience pour comprendre l'interaction afin de transformer sa propre pratique. De plus, la confrontation à des vidéos de type « dichotomiques » (Figure 1) l'amène à se focaliser plus sur l'activité de régulation de l'enseignant.

CONCLUSION

Cette étude mériterait d'être réalisée avec un échantillon plus large afin de pouvoir confirmer la complémentarité de différents types de vidéos pour saisir et analyser des situations d'enseignement en EPS.

Peu d'études ont été réalisées sur l'usage des vidéos à 360° (Pea & al., 2004) ou de vidéos de type embarquées (Sherin & al., 2008°) dans le cadre de la formation des enseignants. Le but de notre étude était de rendre compte du potentiel formatif de telles ressources numériques, insérées dans une scénarisation de l'usage de celle-ci. L'idée était bien d'arriver à concevoir des « espaces d'action encouragés » favorisant des « dispositions à agir » (Durand, 2008) afin d'apprendre à enseigner l'EPS.

REFERENCES

- Baghurst, T. (2016). Using Personal Action Cameras as an Effective Resource in the Evaluation of Preservice Teachers. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 87(1), 49-50.
- Brouwer, C.N. (2011b). Imaging Teacher Learning. A Literature Review on the Use of Digital Video for Preservice Teacher Education and Teacher Professionalization. Paper Presented at the AERA Annual Meeting, Nijmegen: ILS Graduate School of Education.
- Conein, B., & Jacopin, E. (1993). Les objets dans l'espace. La planification dans l'action. *Raisons Pratiques*, Les objets dans l'action, 4, 59-84.
- Creswell, J. W. (1994). *Research design: qualitative & quantitative approaches*. Sage Publications.
- Durand, M. (2008). Un programme de recherche technologique en formation des adultes. *Education et didactique*, 2(3), 97-121. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique373>
- Gaudin, C., & Chaliès, S. (2015). Video viewing in teacher education and professional development: A literature review. *Educational Research Review*, 16, 41-67.
- Hutchins, E. (1995). *Cognition in the wild*. Cambridge: The MIT Press.
- Kress, G.R. (2009). What is mode? In Jewitt, C. (2009). *The Routledge handbook of multimodal analysis*. London, New York: Routledge.
- Leblanc, S., & Ria, L. (2014). Designing the Néopass@ction Platform Based on Modeling of Beginning Teachers' Activity. *Design and Technology Education: An International Journal*, 19(2).
- Norman D. (1993). Les artefacts cognitifs. *Raisons Pratiques*, 4, 15-34
- Pea, R., Mills, M., Rosen, J., Damber, K., Eifelsberg, W., & Hoffert, E. (2004). *The DIVER Project: Interactive Digital Video Repurposing*. *IEEE Multimedia*, 11(1), 54-61.
- Rabardel, P. (1995). Les hommes & les technologies : approche cognitive des instruments contemporains. Paris: Armand Colin.
- Roche L. & Gal-Petitfaux N. (2014). *Former à l'intervention en EPS*. <http://bv2s.cerimes.fr/media/s302>
- Roche, L. & Gal-Petitfaux, N. (2015). L'étude d'un dispositif recourant aux documents audiovisuels comme artefact de la formation à l'intervention en EPS. *Carrefours de l'éducation*, 40, 105-121.
- Roche L. & Gal-Petitfaux N. (2016). *Observation et régulation en EPS*. http://bv2s.cerimes.fr/media/s1401_supervision/co/supervision_web.html
- Suchman, L. (1987). *Plans and situated actions: the problem of human-machine communication*. Cambridge, England: CUP.
- Sherin, M. G., Russ, R. S., Sherin, B. L., & Colestock, A. (2008). Professional Vision in Action: An Exploratory Study. *Issues in Teacher Education*, 17(2), 27-46