

## Table des matières

Préface de Jacques Bouveresse .....	7
Introduction .....	23
<b>Acte I. De la création du Greph au Colloque de Sèvres (1975-1984) .....</b>	<b>27</b>
1. La réforme Haby .....	27
2. Le débat sur la réforme Haby à la Société française de philosophie .....	30
3. La scène philosophique divisée .....	32
Présentation du Greph .....	34
4. La « crise de l'enseignement philosophique » .....	35
5. Les États généraux de la philosophie (1979) .....	37
6. 1981 : la gauche au pouvoir, une nouvelle donne ? .....	39
7. La réaction conservatrice s'organise : le Colloque de Sèvres, mars 1984 .....	40
<b>Acte II. La commission Derrida-Bouveresse (1989-1990) .....</b>	<b>46</b>
1. Les « Propositions pour l'enseignement de l'avenir » du Collège de France .....	46
2. Les « Principes pour une réflexion sur les contenus d'enseignement », par Pierre Bourdieu et François Gros .....	49
3. Les propositions de la Commission Derrida-Bouveresse .....	51
3.1 Présentation du Rapport Derrida-Bouveresse .....	52
3.2 Un extrait du Rapport Derrida-Bouveresse .....	55
3.3 Bilan .....	58
4. La guerre : 1989-1990 .....	59
4.1 L'Appel mène la charge, Derrida et le Greph répondent .....	59
4.2 Les manœuvres du Collectif pour l'enseignement philosophique (mars-avril 1990) .....	64

4.3 Le Snes soutient la démarche de la Commission Derrida-Bouveresse et appelle à en discuter sereinement les propositions (mars-mai 1990) .....	65
4.4 Le Greph revient à la charge (mai 1990) .....	69
4.5 Ultime tentative d'explication : Derrida, <i>Derechef, du droit à la philosophie</i> , septembre 1990 .....	69
4.6 « Une séance ubuesque à la Société française de philosophie » (novembre 1990) .....	71
5. Déroute des progressistes, victoire de l'Appep satisfaite d'avoir « sauvé » l'enseignement de la philosophie .....	75
Post-scriptum : Et Jacques Bouveresse ? .....	75
<b>Acte III. Le projet du GTD Beyssade (1991-1992) .....</b>	<b>80</b>
1. Les sept propositions du GTD Beyssade (1992) .....	81
1.1 Introduire des repères pour chaque notion .....	81
1.2 Introduire une règle contraignante pour la formation des sujets d'examen .....	83
1.3 Rétablir les « questions au choix » .....	84
1.4 Organiser un Colloque national pour les séries technologiques .....	86
1.5 L'allègement du programme .....	87
1.6 L'élargissement de la liste des auteurs .....	87
1.7 La suppression de l'astérisque .....	87
2. Qu'est devenu le projet Beyssade ? .....	88
<b>Acte IV. Le projet du GTD Dagognet-Lucien (1994-1998) .....</b>	<b>89</b>
1. Le contexte politique et institutionnel .....	89
1.1 Falsifier l'histoire .....	89
1.2 Un projet révélateur des méthodes et de la doctrine de l'Inspection .....	89
1.3 Retour en force de la Droite et de l'Inspection .....	90
1.4 Les programmes : « terrain » et « enjeu des luttes de territoire bureaucratiques » .....	91
2. Luc Ferry lance le débat (février-septembre 1995) .....	92
3. Une réforme pour quoi faire ? .....	93
4. Le projet Dagognet-Lucien-Menasseyre (décembre 1996) .....	95
4.1 Une liste de mots classés par ordre alphabétique .....	95
4.2 La liste alphabétique des notions : liberté ! liberté ! liberté ! ..	96

4.3	Les recommandations de l'Inspection pour le travail des élèves : retour à 1865 ! .....	97
4.3.1	L'activité des élèves selon l'Inspection : prendre des notes .....	97
4.3.2	Le dogme du tout dissertatif .....	98
4.4	Les exemples d'organisation du cours ou Comment le GTD, effrayé par sa propre audace, tente de prévenir le désastre .	99
4.5	Le grand mérite des programmes Dagognet-Lucien .....	100
4.6	Qui a vraiment écrit le projet Dagognet-Lucien ? .....	101
5.	La réception plus que houleuse du programme Dagognet-Lucien .....	102
5.1	Les sévères critiques de FO et du Snes .....	103
5.2	Le Greph et le Gfen .....	104
5.3	Même la très conservatrice Appep monte au créneau .....	106
5.3.1	Un non-ordre, un irrationalisme .....	107
5.3.2	Le mal redoutable de l'indétermination .....	107
5.3.3	Un programme qui refuse d'indiquer les questions traitées .....	108
5.3.4	Une conception erronée de la liberté du professeur .....	108
6.	La consultation des professeurs : manipulation et naissance d'un mythe référendaire .....	110
6.1	Comment fabriquer un mythe ? .....	110
6.2	Enfin, la vérité ? Une autre version de la consultation, par François Dagognet lui-même .....	111
7.	Défaite de la Droite aux élections de 1997, avis négatif du CNP : panique à l'Appep et dans le camp conservateur .....	112
7.1	La Gauche revient : l'Appep se rallie <i>in extremis</i> au projet ....	112
7.2	L'avis négatif du CNP (février 1998) .....	113
	Épilogue .....	115
	<b>Acte V. Les programmes du GTD Renault : des premiers débats à la guerre (1998-2000) .....</b>	<b>116</b>
	Le contexte .....	116
1.	Lancement de la réflexion (mars 1998 – décembre 1999) .....	117
1.1	La Journée disciplinaire du 31 mars 1998 : son objet, son intérêt .....	117
1.2	Quatre contributions à la réflexion dans le <i>Débat</i> .....	120
1.3	La discussion est lancée .....	124
1.4	Le GTD se présente : la franchise du discours ou l'art de se faire des ennemis .....	129

Les programmes du GTD Renault en mai 2000 (Présentation et extraits) .....	131
2. Le calme avant la tempête : le GTD Renault affine son projet et consulte (mars-juin 2000) .....	134
2.1 Le GTD présente son projet, mais le ministre de l'Éducation est remplacé .....	134
2.2 Les progressistes, associations et syndicats, soutiennent les programmes du GTD Renault .....	135
2.3 Les conservateurs peinent à se faire entendre .....	138
2.4 Après l'avis favorable du CNP en mars, le 25 mai 2000, le projet est adopté au Conseil supérieur de l'éducation .....	139
3. La guerre est déclarée (août-décembre 2000) .....	139
3.1 Comment la guerre a éclaté : apparence ou réalité d'un passage en force durant l'été 2000 .....	139
3.2 Stupéfaction : les programmes sont déjà enseignés à l'université par des membres du GTD et par Alain Renault .	141
3.3 Les progressistes en difficulté : comment sortir de l'impasse ? .....	142
3.4 L'Inspection reprend la main .....	145
3.4.1 Un questionnaire malhonnête .....	146
3.4.2 Des assemblées consultatives sous contrôle .....	147
3.4.3 La fabrication des synthèses académiques et de la synthèse nationale .....	148
3.5 La messe est dite, mais les croyants l'ignorent encore .....	148
3.6 Quand le politique surdétermine le pédagogique .....	149
 <b>Acte VI. L'offensive des conservateurs (2001-2002)</b> .....	151
1. La bataille fait rage (janvier-mars 2001) .....	151
1.1 En janvier 2001, le front du refus oppose au ministre le résultat de la consultation : le rejet des nouveaux programmes .....	151
1.2 Michel Fichant et Denis Kambouchner se positionnent .....	153
1.3 La préparation de la révolution rétrograde .....	154
1.4 Les progressistes se font entendre .....	155
1.5 Le groupe d'experts présidé par Alain Renault présente une nouvelle version amendée des programmes (mars 2001)	157
1.6 Le jusqu'au-boutisme des conservateurs .....	158
2. La crise à son paroxysme (avril-mai 2001) .....	159
2.1 Le très activiste « Collectif pour l'enseignement philosophique » .....	159

2.2	« Un front du refus s'est constitué prenant des allures de croisade » (Claudine Tiercelin) .....	161
2.3	Censure, menaces et « chasse aux sorcières » .....	162
2.4	La menace adressée aux éditeurs d'Alain Renaut : « un genre d'arguments et d'attitudes [...] classiquement le propre de l'extrême droite » (Joël Roman) .....	163
2.5	« Les non-dits d'une amère controverse » (Nicolas Weill) .....	165
3.	Jack Lang capitule (mai-juin 2001) .....	165
3.1	L'adoption par le CSE des nouveaux programmes et les ultimes efforts des progressistes .....	165
3.2	Le nouveau programme est promulgué dans une version édulcorée... que la « Commission nationale de suivi » est chargée d'enterrer .....	168
3.3	« Philosophie : et les élèves ? » (Nicole Grataloup) .....	170
3.4	Dissidence à l'Inspection générale de philosophie .....	171
4.	Les liquidateurs (septembre 2001 – février 2002) .....	172
4.1	Retour de Fichant-Kambouchner : la stratégie de liquidation .....	172
4.2	La farce des réunions interacadémiques (sept.-oct. 2001) .....	173
4.3	« Et après, qu'aura-t-on réglé ? » (Jean-Jacques Rosat) .....	173
4.4	« Arc-boutés sur quelques principes érigés en dogme... » (Joël Roman) .....	175
5.	La CNS ne tolère pas le pluralisme .....	175
	Épilogue (février 2002) .....	176
	<b>Acte VII. Le coup de force des conservateurs (2002) .....</b>	<b>178</b>
1.	Michel Fichant s'oppose à la rénovation de l'enseignement de la philosophie dans les séries technologiques (janv.-fév. 2002) .....	178
1.1	La « proposition » Fichant pour les séries technologiques : ne rien changer .....	178
1.2	L'avis du Conseil national des programmes : « un vaste retour en arrière » .....	180
1.3	L'Acireph regrette une « occasion manquée » et demande qu'une vraie réflexion s'engage sur l'enseignement de philosophie dans ces séries .....	182
2.	Michel Fichant persiste et signe en proposant aussi pour les séries générales le retour au <i>statu quo ante</i> (mars-mai 2002) .	183
2.1	La proposition du Groupe Fichant pour les séries générales .	183
2.2	Nouvel avis défavorable du CNP .....	184

2.3	De nombreux professeurs – dont de futurs IG – dénoncent les manœuvres du front conservateur .....	186
2.3.1	Comment transformer 25 % en 80 % ? .....	186
2.3.2	La grossièreté de la manœuvre échoue à faire taire les critiques .....	186
2.3.3	Des professeurs de classes préparatoires dénoncent « un véritable gâchis » .....	188
3.	Comment le ministère a capitulé (mai-juin 2002) .....	190
3.1	Coup de théâtre : Luc Ferry devient ministre .....	190
3.1.1	La leçon politique <i>de</i> et à Robert Maggiori, journaliste-philosophe corporatiste .....	190
3.1.2	Luc Ferry dans l'impasse .....	191
3.2	Réunion de crise au ministère :haussement de ton et capitulation .....	192
	<b>Acte VIII. La Restauration en marche (2002-2008) .....</b>	<b>197</b>
1.	Le « nouveau » projet Fichant-Kambouchner (septembre 2002 – janvier 2003) .....	197
1.1	L'entêtement des conservateurs .....	197
1.2	Les critiques de l'Acireph et la mise en garde du CNP .....	198
1.3	Discussion serrée au CNP : comment ramener les conservateurs à un peu de raison ? .....	200
2.	Ultimes débats (janvier-mars 2003) .....	201
2.1	Avis provisoire du CNP, qui espère encore que Fichant et Kambouchner se montreront raisonnables .....	201
2.2	« La querelle sur les programmes a assurément assez duré » ; c'est « un suicide à terme » .....	203
2.3	« Les profs de philo sont des gens comme les autres, qui craignent de remettre en question le système qui les a formés » (Renaud Dogat) .....	204
2.4	« Voilà vingt ans que dure la crise... » (Gérard Chomienne) ..	205
3.	Victoire à la Pyrrhus des conservateurs (avril-mai 2003) .....	206
3.1	La réforme a échoué .....	206
3.2	L'avis définitif du CNP : « il ne paraît plus possible de faire évoluer cet enseignement par la voie des programmes » .....	207
3.3	Et de nouveau des réunions pour le « suivi » des nouveaux programmes .....	208
	Épilogue .....	209

<b>Acte IX. L'ultime sursaut ? Changement de cap à l'Inspection générale (2006-2015)</b> .....	211
1. Un conservateur progressiste ? Les chantiers de l'inspecteur Mark Sherringham .....	211
2. Comment sauver le soldat Socrate ? .....	213
3. Le rapport du doyen de l'Inspection, Jean-Louis Poirier .....	215
3.1 « Le rapport sur l'enseignement de la philosophie qui met le feu aux poudres » .....	215
3.2 La déconstruction de certains mythes constitutifs de la <i>doxa</i> professionnelle .....	217
3.2.1 Fantasma de l'uni-totalité et du professeur-philosophe .....	217
3.2.2 Refus de la spécificité de la voie technologique .....	217
3.2.3 Fétichisation de la dissertation .....	218
3.2.4 Refus qu'il y ait des connaissances à acquérir en philosophie .....	218
3.2.5 Le refus obscurantiste de tout éclairage historique .....	220
4. Assumer la dimension scolaire de l'enseignement de philosophie ; refuser la dérive intégriste .....	220
5. Limite et faiblesse du rapport de Jean-Louis Poirier .....	221
 <b>Acte X. La fin de la « classe de philosophie » (2017-2020)</b> .....	224
1. La réforme du lycée .....	224
1.1 La fin de la série littéraire .....	225
1.2 L'aveuglement du conservatisme corporatiste .....	226
2. La réforme des programmes de philosophie .....	227
2.1 « Souâd Ayada : la guerrière de Blanquer » .....	227
2.2 Le projet conservateur du Groupe d'experts .....	228
2.3 Psychodrame chez les conservateurs : le coup de force de Souâd Ayada .....	229
2.4 Une liste alphabétique de notions comme programme .....	230
2.5 Le compromis final : un programme boiteux et toujours aussi indéterminé .....	232
 <b>Conclusion</b> .....	235
1. La question des programmes, encore .....	236
1.1 Le <i>notionnisme</i> : une tradition française .....	236
1.2 Les postulats du notionnisme .....	237
1.2.1 Le spontanéisme spéculatif .....	237
1.2.2 L'incommensurabilité des philosophies .....	237

1.2.3 Des programmes de problèmes .....	238
2. Quel avenir pour la philosophie au lycée ? .....	240
3. 2021 et après ? .....	242
Articles et ouvrages cités .....	245
Index nominum .....	251
Index rerum .....	255

---